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# KLYS synpunkter på remissversionen av den regionala kulturplanen

# för Region Västmanland 2019-2022 (Dnr: RV180359)

KLYS har tagit del av Region Västmanlands förslag till kulturplan för perioden 2019-2022 och vill för de yrkesverksamma kulturskaparnas räkning härmed lämna följande synpunkter. I varje avsnitt i detta yttrande finns kortfattade kommentarer och förslag, där vi sammanfattar våra synpunkter och förslag till korrigeringar eller kompletteringar.

**1 Inledning**

KLYS – Konstnärliga och Litterära Yrkesutövares Samarbetsnämnd – företräder via sina 14 medlems-organisationer ca 30 000 yrkesverksamma kulturskapare i Sverige. Dessa arbetar som bl.a. författare, dramatiker, journalister, bildkonstnärer, musiker, kompositörer, tonsättare, regissörer, skådespelare, filmare och dansare. Organisationerna samarbetar under KLYS paraply i frågor som rör t ex kulturpolitik, upphovsrätt, arbetsmarknad, trygghetssystem och yttrandefrihet.

KLYS utgör en samlad röst för Sveriges kulturskapare i den nationella kulturpolitiken. Samverkans-modellens inträde i den svenska kulturpolitiken har, förutom ett nytt sätt att fördela statliga bidrag till regional kulturverksamhet, inneburit en etablering av en ny kulturpolitisk karta där samverkan och dialog på alla plan är satt i fokus: mellan stat, region och kommun och där också det professionella kulturlivet och civilsamhället ska delta i dialogen.

Enligt förordningen ska de regionala kulturplanerna tas fram ”efter samråd med länets professionella kulturliv och det civila samhället**”**. Att använda sig av professionella kulturskapare som experter på sitt konstområde är ett utmärkt sätt att ta tillvara de professionella kulturskaparnas regionala erfarenheter, att utveckla diskussionen om kulturskaparnas villkor och att formulera en regional konstnärspolitik.

Formen för samråd väljer regionen själv. KLYS verkar för att dialoger sker i formaliserad form, dvs. att det finns en kontinuitet och långsiktiga strategier för att involvera professionella kulturskapare i dialog runt kulturplanens framtagande, genomförande och uppföljning. Vi har nyligen kartlagt det regionala kulturskaparsamrådsarbetet i landet och lanserade under hösten 2017 en samrådsguide med rekommendationer för samrådsarbetet i regionerna. Se länk nedan[[1]](#footnote-1) samt bilaga till detta yttrande.

KLYS verkar också för att samråden, där yrkesverksamma kulturskapare bidrar som experter, arvoderas. Vi har för ändamålet tagit fram särskilda arvodesrekommendationer i samarbete med våra medlemsorganisationer. När det gäller konsult/expertuppdrag t ex för deltagande i regionala samråd, har KLYS justerat upp arvodet från och med den 1 januari 2018, eftersom den tidigare relativt låga arvodesnivån legat still i drygt fem år.

En av KLYS viktigaste frågor, som även gäller arbetet med regionala kulturplaner och samverkans-modellen, är att principen om armlängds avstånd används och värnas. Denna princip har skapats för att konsten ska kunna stå fri från politiska viljor, och är av yttersta vikt för att konstnärlig frihet ska kunna upprätthållas och att demokratiska samtal ska kunna ske i samhället. Enligt principen ska konstnärliga och kvalitativa bedömningar inte göras av den politiska sfären utan av sakkunniga ämnesexperter, yrkesverksamma kulturskapare och konstnärliga ledare, t.ex. i särskilda referensgrupper och bedömningskommittéer. KLYS bevakar också hur konstnärlig kvalitet och utveckling får utrymme i kulturplanerna, hur mångfalden inom kulturen främjas samt balansen mellan kultur- och aspektpolitik.

KLYS vill i detta yttrande uppmärksamma region Västmanland på den aktuella konstnärspolitiska utredningen som nyligen presenterades, och det faktum att det i utredningen konstateras att ”förutsättningarna för konstnärer att etablera sig och verka i landets regioner behöver förbättras”.[[2]](#footnote-2)

Här nedan följer en sammanfattning av KLYS mest centrala bevakningsområden, när det gäller regionala kulturplaner och regional kultur- och konstnärspolitik:

|  |
| --- |
| **Grundläggande värden**   * Hur bevakar kulturplanen kulturens egenvärde och balansen mot aspektpolitik? * Bidrar den här satsningen till konstnärlig kvalitet och förnyelse? * Hur arbetar regionen med principen om armlängds avstånd? * Hur arbetar regionen med att främja mångfald inom kulturen?   **Kulturskapares villkor**   * Vilka förutsättningar behövs för att professionella kulturskapare inom alla konstområden ska kunna verka i regionen? Hur formuleras regional konstnärspolitik i regionen? * Vilka målsättningar formulerar regionen utifrån betydelsen av rimliga avtal och ersättningar till kulturskapare för deras arbete? * Hur kan regionalt verksamma kulturskapare stödjas med kompetensutveckling och vidareutbildning? Hur kan man på andra sätt stödja de yrkesverksamma som vill utvecklas och vara kvar i regionen? * Hur diskuterar och synliggör regionen skillnaden i villkor mellan yrkesutövande och ideella utövare? * Vilka stödfunktioner finns för professionella kulturskapares företagande i regionen? * På vilka sätt kan regionen och dess kommuner integrera kulturskapare som självklar samarbetspart?   **Kulturell infrastruktur**   * Hur ser utbudet ut av lokaler för mötesplatser och arbetsplatser i regionen? D.v.s. replokaler/verkstäder/träningslokaler/inspelningsstudios m m. Vad kan byggas ut, förstärkas lokalt och/eller regionalt? * Vilken strategi formulerar regionen i sin kulturplan angående samspelet mellan institutioner och det fria kulturlivet? * Vilka regionöverskridande verksamheter finns och vad har regionen för utvecklingsmål för dessa? * Hur planerar regionen att arbeta med och utveckla nationella och internationella samarbeten? |

**2 Generella utgångspunkter och kulturplanens disposition**

Detta är Region Västmanlands tredje kulturplan inom ramen för kultursamverkansmodellen. Planen är avsedd att gälla i fyra år; från 1 januari 2019 till 31 december 2022. Västmanland omfattar tio kommuner och har ca 270 000 invånare. Liksom i flertalet svenska regioner finns det en större centralort, Västerås, som inrymmer de flesta länskulturinstitutionerna.

KLYS ser mycket positivt på att Region Västmanland som en av sina fem *strategiska prioriteringar* (s. 5) för planperioden specifikt lyfter kulturskapares villkor, och att detta beskrivs relativt utförligt i ett eget avsnitt i kulturplanen. Västmanlands kulturutveckling präglas liksom andra Stockholmsnära regioner av att det är möjligt för många professionella kulturskapare att bo kvar i länet, men ha uppdrag utanför länet. Vi ser generella regionala kulturpolitiska utmaningar för Västmanland när det gäller att upprätthålla en god kulturell infrastruktur och ett kvalitativt kulturliv som även omfattar länets mindre kommuner och glesbygden, varför det är positivt att en annan av regionens strategiska prioriteringar för planperioden är att se till så att all regional kulturverksamhet har en god geografisk spridning i länet.

**Innehåll och disposition**

Detta förslag till kulturplan är i våra ögon som helhet jämförelsevis kort, och i många sakfrågor är planen påfallande kortfattad. Vi uppfattar innehållsförteckningen som något bristfällig, eftersom den saknar hänvisningar till ett flertal viktiga underrubriker i huvudavsnitten. Upplägget i stort är dock bra och gör det ganska lätt för läsaren att orientera sig i dokumentet.

Det är brokigt i planen hur regionen presenterar sina mål, satsningar och prioriteringar för kommande planperiod. I avsnitten om konstområdena listar regionen sina planerade insatser som s k utvecklings-områden. I övriga avsnitt står förslag på insatser utmärkta med piltecken, vilket vi uppfattar som rätt otydligt. Vi föreslår ett formmässigt tydliggörande av alla föreslagna insatser i hela planen, så att det blir klart och tydligt för läsaren vad som är långsiktigare visioner och vad som är konkreta förslag.

Kulturplanen saknar, vad vi kan se, skrivningar om bl.a. foto, design och arkitektur. Flera kulturplaner lyfter dessa områden nuförtiden, även om de inte formellt ingår i samverkansmodellen. Kanske är några av områdena tänkta att ingå i vissa satsningar, och kan läggas till i befintliga skrivningar i planens slutversion? Vi noterar och ser positivt på att planen har ett eget avsnitt om *spelkultur*, att *nycirkus* lyfts i scenkonstavsnitten, samt att *dramatikeryrke*t lyfts i litteraturavsnittet. Dramatikerna bör även nämnas i scenkonstavsnittet.

Planen behandlar regionens kulturliv i stort, och har utelämnat specifika redogörelser för varje kommun och respektive kulturella verksamheter där. Kommunala perspektiv och samverkan mellan region och kommuner lyfts bara kortfattat och mindre än i många andra regioners kulturplaner. Vi tror att planen skulle tjäna på att avsnittet 1.7 (s. 6-7) om kommunsamverkan utvecklades ytterligare.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Det är en förhållandevis kort kulturplan där vissa avsnitt och sakfrågor skulle tjäna på att utvecklas mer.
* Mycket bra att regionen särskilt lyfter förutsättningar för yrkesverksamma kulturskapare i länet.
* Utveckla gärna avsnittet om region- och kommunsamverkan.
* Tydliggör formmässigt konsekvent planens alla satsningar som presenteras i varje avsnitt. Vissa saker kallas nu utvecklingsområden, andra inte.
* Det saknas skrivningar om bl.a. foto, design och arkitektur. Kanske kan det förtydligas i vissa utvecklingsförslag ifall även satsningar på dessa områden ingår?

**3 Begrepp och definitioner**

KLYS förespråkar generellt sett i regionala kulturplaner användningen av begreppet professionell (eller yrkesverksam) kulturskapare för att beteckna konstnärligt yrkesverksamma inom alla konstområden; såväl fritt verksamma, som institutionsanställda och kombinatörer. Vidare förespråkar KLYS, liksom Konstnärsnämnden, att begreppet konstnär används för att beteckna verksamma inom *alla* konstområden, och inte endast i betydelsen bild- och formkonstnär.

Problemet i denna kulturplan är att båda betydelserna av ”konstnär” används, vilket blir otydligt och något förvirrande för läsaren. På sidan 10 definieras konstnär som ett begrepp för verksamma inom alla konstområden, men redan på sidan 11 används det för att beteckna bild- och formkonstnärer specifikt.

Vi vill dessutom anmärka på att planen innehåller en rad andra inkonsekvenser i begreppsanvändningen när det gäller kulturskaparbegreppet, vilket skapar otydligheter och risk för missförstånd i sak. Det vore högst önskvärt att regionen till slutversionen av planen ser över hela dokumentet och renodlar begreppen. Vi ser helst att begrepp som ”kulturutövare”, ”konstutövare”, ”kulturaktör” och ”konstaktör” byts ut mot ordet ”kulturskapare”, som helt riktigt nu används på några ställen i planen. Nedan listar vi en rad exempel på det som bör ses över och åtgärdas utifrån konsekvens och sammanhang.

**Exempel på begreppsliga inkonsekvenser i planen gällande kulturskaparbegreppet:**

Sidan 2: ”konst- och kulturutövare”

Sidan 5: ”kulturaktörerna”

Sidan 8: ”konstaktörer”

Sidan 10: ”kulturaktörerna”

Sidan 10: ”kulturutövare”

Sidan 11: ”konstnärer”

Sidan 11: ”konstaktörer”

Sidan 16: ”professionella aktörer”

Sidan 17: ”kulturaktörernas”

Sidan 26: ”kulturutövarnas”

Sidan 27: ”kulturutövarnas”, ”professionella kulturutövare”, ”konstnärer”

Sidan 28: ”professionella yrkeskonstnärer” (tautologi)

**Kulturell mångfald**

Vi saknar skrivningar i planen om främjandet av kulturell och konstnärlig mångfald och hur regionen under planperioden ska arbeta praktiskt för att upprätthålla en bredd och balans i det samlade konstnärliga utbudet i regionen. Jfr Unescos konvention till skydd för kulturell mångfald, som Sverige och EU anslutit sig till, och som också har bäring på den regionala nivån.

**Konstens egenvärde och konstnärlig kvalitet**

I planen nämns ytterst kortfattat begreppen konstens egenvärde respektive konstnärlig kvalitet i avsnittet 1.2 (s. 2), samt även på sidan 26. Vi skulle gärna se utförligare redogörelser i planen för hur regionen definierar begreppen och avser arbeta under planperioden för att följa det nationella målet om att främja kvalitet och konstnärlig förnyelse.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Renodla begreppsanvändningen kring kulturskapare/konstnär och använd genomgående begreppet ”professionell kulturskapare” om det är det skrivningen handlar om.
* Begreppet ”konstnär” – specificera konsekvent i dokumentet om det handlar om bild- och formkonst, eller om andra konstområden, eller om det är det breda konstnärsbegreppet.
* Komplettera med en utförligare redogörelse för begreppet “kulturell mångfald” och hur regionen ska arbeta för att främja kulturell mångfald i praktiken.
* Skapa gärna ett specifikt avsnitt i planen om konstens egenvärde och kvalitetsbegreppet

**4 Samråd med professionella kulturskapare**

Vi sympatiserar med att regionen i avsnittet ”Arbetsprocessen” (s. 2-3) beskriver hur underlaget till kulturplanen har tagits fram, men vi skulle gärna se att regionen mer detaljerat redogjorde för hur de professionella kulturskaparna fått komma till tals i länets samverkan, möten och dialoger på alla nivåer inför planen.

I avsnittet om ideell sektor på sidan 14 påpekar regionen att man vill ”främja kompetensutveckling och skapa plattformar för erfarenhetsutbyte och en kontinuerlig dialog med civilsamhällets organisationer”. KLYS ser gärna att Region Västmanland gör motsvarande för bättre dialog med professionella kulturskapare i länet.

Som vi påpekat inledningsvis förespråkar KLYS att en region i sitt kulturplanearbete inom ramen för samverkansmodellen inrättar en formaliserad, konstområdesövergripande samrådsgrupp med representanter för det professionella kulturlivet i regionen. Kulturskaparna besitter unika kompetenser och erfarenheter som bör tas till vara i utvecklingsarbetet. Vad vi kan utläsa i kulturplanen (bl.a. i avsnittet ”Infrastruktur för samverkan” på sidan 7) saknar Västmanland ett kulturskaparråd och ett formaliserat samrådsförfarande med de yrkesverksamma kulturskaparna i regionen.

Generellt när det gäller regionala kulturskaparråd vill vi understryka att det är viktigt att samrådet omfattar och representerar både kulturskapare från det fria kulturlivet, kombinatörer och anställda vid kulturinstitutioner i länet. Det är olyckligt om de institutionsanställda kulturskaparnas erfarenheter och synpunkter inte skulle komma fram på grund av obalans i representationen i kulturskapardialogerna, dvs. om vissa kulturskapare i länet får egen direktrepresentation och dialog, medan institutionsanställda, oavsett anställningsform, kanske bara representeras kollektivt via någon person på ledningsnivå.

KLYS understryker vikten av att regionen beaktar denna problematik och agerar för att lyfta *alla* de professionellt verksamma kulturskaparnas röster och perspektiv i länet, oavsett deras anställnings-/verksamhetsform och institutionskoppling.

Om regionen nu avser att utveckla samrådsprocessen med professionella kulturskapare står KLYS gärna till kulturförvaltningens tjänst med stöd, samråd och rådgivning. Vi har, som nämns inledningsvis, lanserat en samrådsguide för både kulturskapare och tjänstemän med rekommendationer om hur ett regionalt kulturskaparsamråd bör eller kan se ut och vad dess arbete och funktioner bör omfatta.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Utveckla avsnittet Arbetsprocessen (s. 2) och Infrastruktur för samverkan (s. 7) om hur ev. dialoger med professionella kulturskapare genomförts inför kulturplanen.
* Undersök möjligheterna att långsiktigt formalisera konstområdesövergripande dialoger med länets professionella kulturskapare.

**5 Kulturpolitiska utgångspunkter (s. 3-5)**

I den partienkät[[3]](#footnote-3) som Konstnärernas Riksorganisation och sju andra bild- och formorganisationer gjort inför valet 2018 svarar samtliga riksdagspartierna och F! ”ja” på frågan om ”svensk kulturpolitik ska följa maktdelningsprincipen om att politiker beslutar om storleken på anslagen men inte över det konstnärliga innehållet”. Detta är en central del av ”principen om armlängds avstånd”. Det är också värt att notera att alla riksdagspartier anser att kulturområdet är en självklar del av välfärden och att samhället därför ska erbjuda medborgarna kulturverksamhet av *hög kvalitet*. Samtliga partier bekräftar även att man ska ha tillgång till ett mångfacetterat kulturutbud oavsett var man bor i landet.

Vi välkomnar att Region Västmanland i sin kulturplan översiktligt redogör för planens koppling till de nationella kulturpolitiska målen, regionplanen och det regionala utvecklingsprogrammet i Västmanland. Vi noterar dock att det nationella målet om att främja kvalitet och konstnärlig förnyelse *inte* lyfts specifikt i några skrivningar alls i detta avsnitt eller konkret någon annanstans i kulturplanen.

Vi välkomnar att jämställdhet och mångfald lyfts med egna rubriker på sidorna 18 och 19 i kulturplanen, men vi skulle gärna se att regionen kompletterar skrivningar i avsnittet om kulturpolitiska utgångspunkter (s. 3-5) och bland de strategiska prioriteringarna med påpekanden om att regionala kulturpolitiska beslut under planperioden ska ta hänsyn till jämställdhet och mångfald.

**Kulturens egenvärde och konstnärlig kvalitet**

I ovan nämnda partienkät svarar samtliga riksdagspartier och F! ”ja” på frågan om kulturen har ett egenvärde som gör att offentliga kulturanslag inte behöver motiveras med andra politiska syften. Partierna är alltså överens om att kulturen i sig är målet. Då konsten får vara fri, skapas även förutsättningar för mervärden inom andra områden.

På sidan 2 i planen nämns både begreppet ”kulturens egenvärde” och ”konstnärlig kvalitet”. Detta ser vi självfallet positivt på. Kvalitetsbegreppet lyfts på några fler ställen i kulturplanen, men vi har noterat att detta görs inkonsekvent och sporadiskt, vilket gör det svårt att skönja en klar linje i sak. Exempelvis på sidan 16 i avsnittet om kultur för barn och unga sägs det i ett stycke att alla barn och unga i länet ”ska erbjudas ett likvärdigt utbud av god kvalitet, och många kulturyttringar”. Men redan i ett stycke nedanför på samma sida har kvalitet utelämnats och det står enbart att målet är att ge alla unga i länet ”tillgång till ett brett kulturutbud”. Det är dock positivt att ”konstnärlig kvalitet” påtalas i avsnittet om film på sidan 26.

I KLYS ögon skulle kulturplanen tjäna på att förses med ett samlat avsnitt med fördjupade redogörelser för regionens syn på kulturens egenvärde och kvalitetsbegreppen (t ex konstnärlig kvalitet, hög kvalitet) i relation till instrumentella aspekter på kulturen, och hur man avser att arbeta under planperioden för att upprätthålla kulturens egenvärde och konstnärlig kvalitet i relation till nyttoaspekterna.

**Avsaknad av kvalitetsbegreppet**

Har Region Västmanland någon kvalitetsfrämjande policy? Hur avser regionen att arbeta under planperioden för att värna om kvalitet och upprätthålla en hög nivå på länets kulturliv kopplat till det nationella kulturpolitiska målet om att ”främja kvalitet och konstnärlig förnyelse” inom *samtliga* konstområden?

Ett av regionplanens fem målområden är ”En verksamhet av god kvalitet”, men vi finner att just kvalitetsbegreppet ändå saknas i regionplanens skrivning om kulturen som citeras i kulturplanen på sidan 4. Här sägs inte mer än att invånarna i hela länet ska ges tillgång till ”ett rikt och varierat kulturutbud”.

Vi vill vidare anmärka på det faktum att kvalitetsbegreppet helt saknas i samtliga fem prioriteringar på sidan 5. I prioriteringen ”I Västmanland är kulturen en del av det vardagliga livet” talas det om att människor ska ha ”möjligheter till kulturupplevelser”. Vi föreslår att regionen här understryker vikten av kvalitet i kulturutbudet och kompletterar skrivningen till: ”möjligheter till **kvalitativa** kulturupplevelser”.

I prioriteringen om barns och ungas tillgång till ett rikt kulturliv förslår vi att skrivningen kompletteras på liknande vis med kvalitetsbegreppet: ”tillgång till ett rikt och **kvalitativt** kulturliv” samt i meningen under: ”tillgång till ett brett och **kvalitativt** kulturutbud”.

**Principen om armlängds avstånd**

Vi välkomnar att Region Västmanland så utförligt lyfter *principen om armlängds avstånd* i ett eget avsnitt på sidan 12, samt även nämner den på sidan 2. Eventuellt kunde principen påtalas i avsnittet 3 (s. 3-5) för att tydligt koppla den till planens/regionens kulturpolitiska ramverk, så principen inte framstår som ett särintresse som bara nämns som en underrubrik till en av de fem prioriteringarna.

Vi tror också att det tydligare kan redogöras i planen för hur regionen i praktiken avser att arbeta för att upprätthålla principen. Omfattar principen även tjänstepersonsnivån i länet? Och i så fall hur? Här kan det vara på sin plats med skrivningar om särskilda referenspersoner med expertkunskap konkret avses att tas in vid behov för vissa bedömningar av projektstöd, eller inte.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Komplettera avsnittet om kulturpolitiska utgångspunkter (s. 3-5) och de strategiska prioriteringarna med påpekanden om att regionala kulturpolitiska beslut under planperioden ska ta hänsyn till jämställdhet och mångfald, och inbegripa ett normkritiskt perspektiv.
* Kvalitetsbegreppet saknas i samtliga fem prioriteringar på sidan 5. Komplettera gärna flera av skrivningarna enligt förslag ovan.
* Redogör mer utförligt för kulturens egenvärde och kvalitetsbegreppet inom konst och kultur, gärna i ett eget avsnitt i planen.
* Lyft armlängds avståndsprincipen mer centralt och övergripande i början av planen, än som nu enbart i avsnittet om kulturskaparnas villkor.

**6 Kulturskapares villkor och regional konstnärspolitik**

KLYS välkomnar att regionen som en av sina huvudprioriteringar (s. 5) för planperioden konkret lyfter förutsättningarna för att *kulturskapare ska kunna bo, verka och utvecklas i regionen*. Vi uppskattar att ett särskilt avsnitt i planen ägnas åt en rad konstnärspolitiska utvecklingsområden (avsnitt 6, s. 10-12).

Kulturplanens upplägg i stort, när det gäller frågor rörande kulturskapares villkor, är dock något inkonsekvent och skapar viss oklarhet för läsaren, t.ex. då specifika bild- och formkonstinsatser som enprocentregeln och MU-avtalet lyfts ingående i avsnitt 6, men utelämnas helt i det särskilda avsnittet om bild och form (avsnitt 15, s. 27-28). Urvalet av ämnen och de föreslagna insatserna i det konstnärspolitiska avsnittet 6 är i ett konstområdesövergripande perspektiv väldigt snävt, och gör gällande att regionen främst gör satsningar på bild- och formområdet. Vi saknar i avsnitt 6 motsvarande specifika skrivningar om andra konstområden, t ex om arvoden och ersättningar för författare m fl, samt om kompetensutveckling inom scenkonst och film.

Som vi påpekar ovan under vår punkt 3 bör regionen genomgående i planen renodla och förtydliga sin användning av kulturskaparbegreppet. Vi vill understryka vikten av att regionen i hela dokumentet påtalar och skriver om det handlar om professionellt verksamma kulturskapare/konstnärer, så att det inte råder några tvivel om gränsdragningarna mellan regionens satsningar på professionella kulturskapare och andra satsningar som gäller ideella verksamheter och amatörverksamheter. Positivt är dock den frekventa användningen av ordet professionell i avsnitten om de olika konstområdena.

Bortsett från en något oklar disposition samt rent språkliga saker att åtgärda i planen, värdesätter vi det faktum att regionen på det stora hela i planen visar på en medvetenhet kring kulturskaparnas villkor och de olika nivåerna och aktörerna i Västmanlands kulturliv och kulturpolitik. Kanske kunde det redogöras närmare hur dessa nivåer, institutioner och enskilda kulturskapare både samspelar med varandra och skiljer sig åt?

**Strategiska prioriteringar 2019-2022 (s. 5)**

Följande formulering i prioriteringen om ”goda förutsättningar […] att bo, verka och utvecklas” på sidan 5 framstår som märklig och något diffus i våra ögon: ”I Västmanland är kulturaktörerna synliga, uppmärksammade och ges förutsättningar för att driva utvecklingsfrågor.”

Vi undrar vad regionen i praktiken menar med att kulturaktörer (läs: kulturskapare) är ”synliga” och ”uppmärksammade”, och vad ”utvecklingsfrågor” handlar om i detta sammanhang. Det vore på sin plats att regionen kompletterar texten här med skrivningar om *att främja kulturskaparnas villkor i länet*, eftersom vi uppfattar att det är detta som rubriken på prioriteringen signalerar att det handlar om.

**Kompetensutveckling för kulturskapare**

Vi saknar helt skrivningar i avsnitt 6 om hur regionen ser på *kompetensutveckling för professionella kulturskapare* i länet, och vilka konkreta förslag som finns för planperioden. I avsnitten om scenkonst respektive film längre fram i planen kan vi dock läsa om flera konkreta saker som rör kompetensutveckling, vilket vi ser mycket positivt på. Det vore mer översiktligt, konsekvent och bra för läsaren om kompetensutveckling sätts som en egen underrubrik i avsnitt 6, där regionen samlat redogör för samtliga insatser gällande kompetensutveckling inom alla konstområden. Jämför med vad vi påpekar ovan om bild och form-insatserna som ju lyfts så specifikt i avsnitt 6.

**MU-avtalet (s. 11)**

Det är glädjande och viktigt att Region Västmanland lyfter vikten av tillämpning av MU-avtalet vid länets institutioner och utställningsarrangörer. Det här en av de största kulturpolitiska utmaningarna vi har i landet, att bild- och formkonstnärerna inte erhåller betalt för sin arbetstid vid utställningar. Avsnittet borde därför stärkas upp och MU-avtalet diskuteras mer ingående. Det saknas en mer djupgående analys av hur regionen ska bidra till att bild- och formkonstnärernas villkor vid utställningar kan stärkas. Se våra specifika kommentarer och förslag om MU-avtalet m m i avsnittet 7.4 om bild och form nedan.

**Digitalisering (s. 8-9)**

Det är positivt att regionen har antagit ”en regional digital agenda” och har ett särskilt avsnitt i planen om digitaliseringen i länet, men vi förstår inte varför avsnittet helt saknar skrivningar specifikt dels om hur kulturplanen relaterar till den digitala agendan, dels om digitaliseringens kopplingar till och påverkan på kulturlivets och kulturskaparnas förutsättningar i Västmanland.

Tre utvecklingsområden som gäller kultur nämns, men här skulle planen tjäna på att hänvisa till var i dokumentet dessa utvecklingsområden beskrivs närmare. Att inget av de digitala utvecklingsområdena handlar om konstnärlig produktion eller kulturskapares förutsättningar i länet tycker vi är anmärkningsvärt, särskilt då en av prioriteringarna för planperioden handlar om just förbättrade förutsättningar för kulturskapare att bo, verka och utvecklas i Västmanland.

Hur avser regionen arbeta under planperioden för att utveckla kopplingen mellan kulturskaparyrket och den digitala tekniken? Digitaliseringen skapar stora möjligheter, även för upphovspersoners och utövares inkomster. Relevanta satsningar på digitaliseringens möjligheter bör även inkludera ökad kunskap om upphovsrätten. Detta tycker vi bör nämnas i kulturplanen.

**Ekonomiska villkor och upphovsrätt**

Vi välkomnar som sagt att avsnittet 6 (s. 10-12) lyfter vikten av gynnsamma förutsättningar för att möjliggöra för kulturskapare att bo kvar i länet och att försörja sig på sitt yrke. Vi saknar emellertid i avsnittet fler konkreta skrivningar om hur ekonomiska villkor för yrkesverksamma kulturskapare ser ut i praktiken. MU-avtalet för bild- och formkonstnärer nämns, men inte så mycket mer kring ersättningar och arvoden till kulturskapare inom fler konstområden än bild och form.

Det vore på sin plats att i detta avsnitt också lyfta andra konstområden såsom litteraturområdet och Författarförbundets arvodesrekommendationer. Det bör vidare nämnas att många kulturskapargrupper omfattas av kollektivavtal och/eller andra avtal och arvodesrekommendationer/ miniminivåer, som också ska respekteras i det offentligt finansierade regionala kulturlivet. Hänvisningar bör finnas till KLYS och våra medlemsorganisationers rekommendationer.

Som generella riktlinjer för länets kulturliv bör det påpekas att ersättningar självklart inte ska gå under gällande kollektivavtalsnivåer, även om den som beställer arbetet inte omfattas av dessa.

Förutom att vi gärna ser att upphovsrätten lyfts i avsnittet om digitalisering bör upphovsrätten även poängteras i mer generella ordalag i planens avsnitt 6, dvs. vikten av att regionen värnar om att följa gängse regler för upphovsrätt i all offentligt arrangerad kultur.

**Kulturella och kreativa näringar (s. 10)**

Det är bra att kulturella och kreativa näringar (KKN) lyfts som en underrubrik i avsnittet om förutsättningarna för kulturskapare i Västmanland. Vi ser positivt på att regionen tydligt redogör för hur de professionella kulturskaparna utgör en viktig resurs för utvecklingen av KKN i Västmanland.

Vi ställer oss emellertid frågande till hur regionen har underbyggt meningen under rubriken Kulturstöd på sidan 11 om att de flesta konstaktörer är egenföretagare. Vilka innefattas i begreppet konstaktörer här? Som vi påpekar ovan i punkt 3 motsätter vi oss generellt användningen av det diffusa ordet *konstaktör* i planen. Det är ju faktiskt så att regionen själv har möjlighet att styra den utveckling som påtalas här genom att erbjuda anställningar istället för att undvika ansvaret för den långsiktiga försörjningen och tvinga kulturskapare att bli egenföretagare.

Vi skulle i planen gärna läsa mer om hur den regionala kulturen och kulturpolitiken relaterar till andra politikområden och näringar, och till regionens generella utvecklingsarbete kring kulturella och kreativa näringar, samt om balansen mellan instrumentella och konstnärliga aspekter på kulturlivet.

**Inventering av konstnärernas förutsättningar (s. 10-11)**

KLYS ser mycket positivt på att Region Västmanland planerar att *kartlägga och inventera kulturskapare* inom alla konstområden och deras förutsättningar att verka i länet. Det är bra att detta ska kopplas till regeringens nationella konstnärspolitiska utredning.

Vi rekommenderar regionen att göra en översikt över vilka kulturskapare som är yrkesverksamma inom varje konstart och vilka som är knutna till de olika kulturinstitutionerna, samt under vilka villkor de utför sina uppdrag och anställningar. En sådan här kartläggning bör vara ett levande dokument att återkommande uppdatera för att skapa en god grund för en väl förankrad och utvecklad regional konstnärspolitik, som inger förtroende hos alla inblandade parter. Denna kartläggning bör naturligtvis jämkas med en eventuell kartläggning av regionens kulturella och kreativa näringar, som skulle bilda ett heltäckande underlag för den regionala kulturpolitikens företrädare.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Åtgärda planens upplägg när det gäller konstnärspolitiska frågor. Olika saker tas upp på olika ställen i planen utan en logisk sortering och presentation av sakfrågorna. T.ex. lyfts MU-avtalet och enprocentregeln i avsnitt 6 men saknas i avsnittet om bild och form, medan frågor om kompetensutveckling i scenkonst- och filmavsnitten saknas i avsnitt 6.
* Skrivningar saknas i avsnitt 6 om ekonomiska villkor och ersättningar för verksamma inom andra konstområden än bild och form, exempelvis arvodesvillkor för författare m fl, samt skrivningar om upphovsrättsliga ersättningar till kulturskapare. Vi föreslår att regionen kompletterar i avsnitt 6.
* Förtydliga innebörden av denna skrivning på sidan 5: ”I Västmanland är kulturaktörerna synliga, uppmärksammade och ges förutsättningar för att driva utvecklingsfrågor.”
* Samla allt som rör regionens satsningar inom kompetensutveckling för kulturskapare inom samtliga konstområden under en egen underrubrik i avsnitt 6.
* Utveckla avsnittet om MU-avtalet (s. 11) med djupare analys av hur avtalet stärker bild- och formkonstnärernas villkor i Västmanland. Jämka det med avsnittet om bild och form (s. 27-28).
* Utveckla och komplettera avsnittet om digitalisering (s. 8-9) med skrivningar om hur kulturlivet och kulturskaparnas villkor relaterar till regionens digitala agenda i praktiken.
* Använd inte ordet *konstaktör*, korrigera enligt förslag ovan under vår punkt 3.

**7 Synpunkter gällande de specifika konstområdena**

**7.1 Teater och dans (s. 21-23)**

KLYS och Teaterförbundet välkomnar att planens avsnitt om dans respektive teater innehåller en rad konkreta utvecklingsförslag och satsningar som signalerar att Västmanland sätter stort värde på scenkonstområdet. Det är glädjande att regionen vill satsa på både den professionella dansen och nycirkusen, och att detta lyfts fram tydligt med bl a utveckling av residensprogram för dans- och cirkuskonstnärer

Vi välkomnar att regionen vill utveckla arbetet med ett *kompetenscentrum för scenkonst* och erbjuda kompetensutveckling för olika yrkesgrupper. Det framgår dock inte i planen hur de professionella scenkonstnärerna i länet omfattas av satsningen, och om och hur regionala scenkonstsatsningar (utöver dansresidenset) i praktiken kopplas till den övergripande prioriteringen för planperioden om att främja förutsättningarna för professionella kulturskapare i länet att bo, verka och utvecklas i Västmanland.

Vi vill i övrigt uppmärksamma regionen på den generella problematik som är synnerligen kännbar på scenkonstområdet – att kulturinstitutionerna har svårt att upprätthålla och utveckla verksamheterna eftersom uppräkningen av medel inte sker i samma takt som löne- och prisökningar.

Det är positivt att dramatikeryrket nämns i planen, men detta bör inte enbart lyftas i litteraturavsnittet, utan även i planens teateravsnitt, där det vore önskvärt att regionen påtalade om man avser att göra satsningar under planperioden som även omfattar *nyskriven dramatik*.

Det talas i teateravsnittet om att ge invånarna en större bredd i repertoaren, samt om konstnärligt gränsöverskridande arbete och förnyelse av teaterutbudet. Det är bra. Vi saknar emellertid skrivningar om verksamhetsutveckling som kan kopplas till det nationella kulturpolitiska målet om att främja kvalitet. I dansavsnittet påpekas det att professionella dansföreställningar ska erbjudas, men i övrigt finner vi inget i scenkonstavsnitten som konkret lyfter vikten av att upprätthålla verksamheter av hög kvalitet, eller hur konstnärlig kvalitet värnas inom ramen för regionens satsningar under planperioden. Jämför med vad vi skriver ovan i avsnitt 5 om avsaknaden av kvalitetsbegreppet i planen överlag.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Precisera om och i så fall hur de professionella scenkonstnärerna i länet omfattas av satsningar på kompetensutveckling på scenkonstområdet.
* Lyft dramatikeryrket i avsnittet om teater och ifall det avses göras satsningar på nyskriven dramatik.
* Lyft kvalitetsbegreppet i avsnitten om teater och dans.

**7.2 Musik (s. 20-21)**

Vi välkomnar att länsmusikverksamheten Västmanlandsmusiken bl a har ett uttalat långsiktigt fokus på konstnärlig utveckling och kvalitet. Vi finner det dock väldigt oklart i kulturplanen att arrangörsleden bara nämns i förbigående utan några som helst konkreta redogörelser kring hur regionen avser att utveckla och prioritera verksamheter och fördela medel för att olika sorters musik- och kulturarrangörer i länet ska överleva och utvecklas.

Vi värdesätter att regionen tydligt uppmärksammar Västerås Sinfonietta och vill stärka och utveckla den både i anställningsgrad och verksamhetsområde. I hela planen är det vad vi kan se enbart här man hittar någon ambition på utövandenivån, och det är dessutom "hög konstnärlig nivå". Vi välkomnar detta men skulle som vi tidigare påpekat gärna se att hög eller professionell nivå på innehåll och utförande lyfts genomgående i hela kulturplanen i de fall det är relevant och kan kopplas till det nationella målet om att främja kvalitet.

Vi välkomnar fortsatta satsningar på och samordning av kultur- och musikskolor i länet.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Vi saknar mer konkreta redogörelser för hur regionen avser att utveckla arrangörsleden.

**7.3 Läs- och litteraturfrämjande (s. 30-31)**

KLYS och Författarförbundet välkomnar att planen har ett avsnitt om litteraturen som konstform, men vi noterar att avsnittet är anmärkningsvärt kortfattat, och att det är placerat sist som en underrubrik till avsnittet om läs- och litteraturfrämjande. Vi tycker att redogörelser för konstnärlig utveckling av litteraturområdet bör ges samma framträdande plats och utrymme i kulturplanen som övriga konstområden. Förslagsvis kan litteraturen som konstform separeras från läsfrämjande insatser, vilka i stället kan kopplas till biblioteksavsnittet.

**Översättare och poeter**

Vi välkomnar att både dramatiker och översättare nämns i litteraturavsnittet. Men vi saknar helt poeterna, som också bör nämnas i sammanhanget. Vi vill påpeka att inte enbart författare och dramatiker är upphovspersoner inom litteraturen, utan att litterära översättare också är det och ska nämnas i skrivningen om detta på sidan 31.

**Kartläggning**

Det är förvånansvärt tomt på förslag i litteraturavsnittets lista med utvecklingsområden när det gäller litteraturen som konstform. Vi sympatiserar dock med att regionen i planen självrannsakande påpekar att kunskapen är ganska liten om de yrkesverksamma inom litteraturområdet i Västmanland, och att en kartläggning av verksamma och villkor inom den regionala litteraturen är en förutsättning för att förbättra förutsättningarna och stödja utvecklingen. KLYS och Författarförbundet ser fram emot att ta del av denna kartläggning och står till tjänst vid eventuellt behov av informations- och erfarenhetsutbyte.

**Arvodesrekommendationer**

Det bör läggas till en skrivning i avsnittet om att regionen ska följa Författarförbundets arvodesrekommendationer vid ersättning till författare, poeter och översättare för framträdanden i regionalt finansierade arrangemang, samt att regionen bör uppmana regionala och lokala arrangörer att alltid arvodera professionella kulturskapare från regionen. Vi vill understryka att dessa arvodesrekommendationer är minimirekommendationer, och att vi hoppas att regionen håller sig till generellt högre nivåer.

**Författare och översättare med annan bakgrund**

I skrivningarna om arbetet med litteraturutvecklingen i länet föreslår vi att det i planen också sägs något om huruvida regionen avser att arbeta särskilt för att inkludera författare och översättare med rötter i andra länder, och om särskilda insatser planeras för nyanlända kulturskapare i länet.

**Dialog med de yrkesverksamma**

Vi hoppas att den regionala kulturförvaltningen löpande tar intryck av regionens yrkesverksamma författares och översättares synpunkter, och använder deras specialistkompetens på området i utformningen av strategier och insatser för litteraturen och läsfrämjandet i Västmanland under kommande planperiod.

**Geografisk spridning**

Vi vill för övrigt påminna om och betona vikten av att insatserna för litteraturen som konstform sprids och fördelas geografiskt i länet på samma vis som arbetet med läsfrämjandeplanerna gör gällande.

**KLYS kommentar och förslag:**

* Lyft fram och synliggör bättre avsnittet om litteraturen som konstform i planens disposition.
* Komplettera avsnittet med skrivningar om arvodesrekommendationer för de yrkesverksamma inom litteraturområdet.
* Lyft fram om något ska göras för länets författare och översättare med rötter i andra länder, och nyanlända.
* Poeter ingår också i den litterära yrkesgruppen och bör nämnas i planen.

**7.4 Bild och form (s. 27-28)**

Nytt för i år i kultursamverkansmodellen är att riksdagen har infogat ett helt nytt ändamål: professionell bild- och formverksamhet. För att svara upp mot detta borde Region Västmanland tillföra ett par specifika mål och satsningar på bild- och formkonstområdet.

Bild- och formkonstnärer är en av de konstnärliga yrkesgrupper som har absolut lägst inkomster. Medianinkomsten för konstnärerna i Region Västmanland är 15 940 kronor före skatt per månad, trots att många konstnärer har långa akademiska utbildningar. Jämfört med den genomsnittliga månadsinkomsten i länet som enligt SCB var 24 140 kronor (2014)[[4]](#footnote-4) så är inkomsterna i denna kvinnodominerade sektor förbluffande låga. Här behövs satsningar som gör det möjligt för konstnärer att vara yrkesverksamma i länet.

I den rikstäckande kommunundersökningen ”Årets konstkommuner 2017”[[5]](#footnote-5) återfinns endast en kommun i regionen, Västerås, bland de femtio högst rankade kommunerna. Det är tydligt att det finns stora utmaningar i regionens kommuner. I undersökningen uppger endast en av regionens sex svarande kommuner (av totalt tio) att de tillämpar avtalet för Medverkans- och utställningsersättning (MU-avtalet). Tre kommuner svarar ”delvis”. Därför är det mycket glädjande att Region Västmanland nu avser att införa MU-avtalet i de offentliga verksamheterna i hela regionen. Som stöd för att utveckla dialogen mellan regionen och kommunerna har Konstnärernas Riksorganisations tagit fram manualen ”Så kan kommunen kvalitetssäkra sin konstpolitik” med metoder, checklistor och goda exempel från kommuner i hela landet.

Det är också utmärkt att Region Västmanland vill införa enprocentregeln för den offentliga konsten i regionen och kommunerna. Enligt kommunundersökningen tillämpar ingen av kommunerna enprocentregeln för konstnärliga gestaltningar i dag. Här skulle fler aktörer, även privata byggherrar och fastighetsbolag, kunna tillämpa enprocentregeln, till exempel genom att kommunerna skriver in enprocentregeln i markanvisningar.

**KLYS kommentar och förslag:**

*Skriv in i kulturplanen att region Västmanland ska:*

* Utarbeta en bild- och formkonststrategi/handlingsplan med konkreta förslag på hur bild- och formkonstnärers arbetsvillkor ska förbättras, i dialog med regionens bild- och formkonstnärer och dess organisationer.
* Verka för att bild- och formkonstkonstnärer ska erhålla MU-avtalets utställnings- och medverkansersättning, inklusive ersättning för sin arbetstid, när de ställer ut i regionen. Här behövs samverkan och en plan för att MU-avtalet ska implementeras på regional såväl som kommunal nivå.
* Budgetera för en MU-avtalspott till vilken mindre arrangörer i regionen kan söka medfinansiering för att konstnärerna ska få MU-avtalsenliga ersättningar inklusive ersättning för konstnärernas arbetstid. Regionen bör erbjuda sina och kommunernas kulturpolitiker, tjänstemän, utställningsarrangörer och konstnärer en workshop om MU-avtalet, åtminstone vartannat år. Och även årligen redovisa hur MU-avtalet har implementerats.
* Utarbeta metoder/riktlinjer i dialog med länets kommuner för hur arbetet med enprocentregeln i stadsplaneringen ska gå till, vilket även ska säkra hög kvalitet genom att den konstnärliga sakkunskapen tas tillvara i hela planerings- och projektcykeln.
* Satsa på ett större återkommande evenemang för den samtida bild- och formkonsten i regionen och ett resurscentrum för bild- och formkonsten.
* Utveckla kompetens- och resursstöd för att underlätta för kommuner att integrera konst och kultur i samhällsplaneringen (exempelvis cultural planning).

**7.5 Film och rörlig bild (s. 26-27)**

Vi sympatiserar med hur planens avsnitt om film och rörlig bild så tydligt påvisar framåtblickande och en uttalad utvecklingsvilja hos regionen för filmområdet, samt att regionen ger uttryck för en medvetenhet kring vikten av att sätta ljuset på förutsättningarna för professionella filmarbetare i länet. Det är positivt att konstnärlig kvalitet, mångfald och återväxt nämns konkret. I sammanhanget bör även jämställdhet och normkritiskt tänkande inom filmområdet nämnas, om det är bl a detta som regionen avser med begreppet mångfald här.

Vi vill anmärka på att förslaget om att under planperioden ”undersöka möjligheter för ett regionalt resurscentrum för film” är vagt. Inför en hel fyraårsperiod bör kulturpolitiken i Västmanland kunna formulera sig mer konkret, och planera för insatser som signalerar förverkligande snarare än vision, men vi får hoppas att sådana insatser i så fall kommer att presenteras i någon årlig handlingsplan inom ramen för kulturplaneperioden.

Vi ser fram emot att följa och få ta del av den aviserade kartläggningen och inventeringen av filmares förutsättningar i Västmanland.

Vi önskar också, kanske i regionens årliga handlingsplaner(?), att få läsa mer om hur regionen tänker sig att förslaget om mötesplatser i länet för kompetensutveckling m.m. ska genomföras i praktiken.

**8 Sammanfattande synpunkter**

Region Västmanlands förslag till ny kulturplan för 2019-2022 har ett positivt konstnärspolitiskt anslag, men planen är anmärkningsvärt kort och känns allt för kortfattad i sak i vissa delar. Planen skulle tjäna mycket på fördjupande resonemang i en del avsnitt, samt att disposition och begreppsapparat stramas upp.

KLYS sätter stort värde på att regionen lyfter professionella kulturskapares villkor, och att en av huvudprioriteringarna för planperioden handlar om förutsättningarna för att kulturskapare ska kunna bo, verka och utvecklas i länet. Vi ser fram emot att följa arbetet med en rad aviserade regionala kartläggningar av yrkesverksamma kulturskapare inom olika konstområden.

Regionen lyfter fram de professionella kulturskaparnas betydelse för utvecklingen av kreativa och kulturella näringar (KKN) och vi uppfattar att regionen ger uttryck för en tydlighet och medvetenhet kring hur de yrkesverksammas perspektiv skiljer sig från ideellt arbete och amatörkulturverksamheter.

Vi tycker att regionen i sin kulturplan mer konkret bör redogöra för synen på konstens egenvärde, konstnärlig kvalitet och professionellt konstnärligt utvecklingsarbete inom de olika verksamhetsområdena, i relation till andra kulturpolitiska aspekter och politikområden, samt till principen om armlängds avstånd. I synnerhet bör kvalitetsbegreppet synliggöras mer i kulturplanen som helhet, liksom hur olika regionala utvecklingsområden relaterar i sak till det nationella målet om kvalitet och förnyelse.

Vi vill slutligen tacka Region Västmanland för att vi getts tillfälle att ta del av remissutgåvan av den kommande kulturplanen och inkomma med detta yttrande. Vi ser fram emot fortsatta samtal om kultur- och konstnärspolitiska frågor, både med kulturförvaltningens tjänstepersoner och regionala politiker i Västmanland.

För KLYS,

Carl Liungman

Regionalpolitisk sekreterare

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**KLYS – EN SAMLAD RÖST FÖR SVERIGES KULTURSKAPARE**

Sveriges Författarförbund, Dramatikerförbundet, Svenska Journalistförbundet, Sveriges Läromedelsförfattares Förbund, Konstnärernas Riksorganisation, Svenska Tecknare, Svenska Fotografers Förbund, Föreningen Svenska Tonsättare, SKAP, Svenska Musikerförbundet, Symf, Teaterförbundet för scen och film, Svenska Regissörsföreningen, Oberoende Filmares Förbund, Unionen, fackklubben vid SR, SVT och UR

Alströmergatan 12, 7 tr, 112 47 Stockholm, +46 (0) 702621938 (reg.pol.sekr.), klys@klys.se, **www.klys.se**
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